

J'ai trouvé le témoignage d'Amélie (PLOT 43, rubrique « *Les rencontres de PLOT* ») très intéressant et je partage tout à fait les inquiétudes de l'APMEP à propos de la section L. Je regrette que vous n'ayez pas parlé du programme spécifique pour les L, qui avait été élaboré entre 2003 et 2004, accompagné en 2006 par un document édité par le SCEREN. La commission qui l'avait rédigé, sous la responsabilité de Bernard Parsysz, comportait un IG, une IPR, un prof de collège et 3 profs de lycée (militants de l'APM) et moi-même au titre de la formation des enseignants du 1^{er} degré. Nous avons travaillé dans une très bonne entente, de manière fournie (la moitié d'entre nous venant de province) et nous avons vraiment eu le sentiment de prendre en compte les besoins des élèves de L. Les collègues du groupe qui avaient des classes en 2004 ou 2005 nous parlaient de la satisfaction des élèves (et de la leur bien sûr). Ce programme s'est appliqué jusqu'en 2008 (?) et a disparu dans les oubliettes du ministère. Si, ultérieurement, on envisage des modifications de programmes de lycée, l'APMEP pourrait peut-être signaler son existence pour qu'on ne recommence pas tout à zéro !

Marie-Hélène Salin

NDLR : *l'équipe PLOT publie ce témoignage d'autant plus volontiers qu'elle est parfaitement d'accord. Il y a eu, en section L, des programmes adaptés aux élèves concernés, satisfaisants dans l'ensemble. Il a donc fallu les modifier ! Du coup, les manuels « IES/IL » contiennent des séries d'exercices liés à l'économie, discipline non enseignée en L. Le regroupement L/ES en mathématiques se révèle dissuasif pour nombre d'élèves.*

Professeur de Mathématiques, retraité depuis 20 ans, ancien chargé de cours à l'Université de Picardie en Philosophie et Sciences Humaines où j'ai enseigné la Statistique pendant une trentaine d'années, je viens de lire l'article du n° 43 de PLOT intitulé : « *La Statistique, un nom galvaudé pour une discipline universelle* ». Cet article est d'une clarté remarquable et il explique très bien pourquoi cette discipline est galvaudée. Personnellement, j'aurais insisté davantage sur l'utilisation des intervalles de confiance, en particulier pour des sondages électoraux, et sur l'incompétence des médias. Je tiens à féliciter les deux auteurs de cet article : Arnaud MAUL et Daniel VAGOST.

Jean Capron (ancien Président de la Régionale de Picardie)

J'aimerais avec un retard certain vous remercier sincèrement, ainsi que toutes les personnes ayant contribué à l'élaboration du magazine PLOT 41, dans lequel figure mon article « *Les maths en veilleuses ?* ». L'occasion pour moi également de vous féliciter sincèrement pour le travail que vous menez. Lecteur assidu depuis le premier numéro, je peux témoigner que l'objectif « *Partager, Lire, Ouvrir, Transmettre* » est largement atteint !

Marc Courbot