

❧ Corrigé du Brevet de Technicien Supérieur Polynésie ❧

16 mai 2025 - Comptabilité et gestion

MATHÉMATIQUES APPLIQUÉES 2 heures

Exercice n° 1

10 points

On s'intéresse à quelques données sur le changement climatique et ses conséquences dans le monde.

Partie A

Le tableau ci-dessous donne l'augmentation du niveau moyen des océans en prenant pour référence le niveau moyen lors de l'année 1995.

Année	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Rang de l'année x_i	0	5	10	15	20	25
Augmentation du niveau moyen des océans y_i (en centimètre)	0	1,7	3,1	4,8	6,8	8,7

(source : E.U. Copernicus Marine Service Information)

- Avec la calculatrice, on donne l'équation de la droite d'ajustement de y en x obtenue par la méthode des moindres carrés : $y = 0,346x - 0,138$.
- Dans cette question, on décide d'ajuster le nuage de points de cette série statistique $(x_i ; y_i)$ par la droite d'équation : $y = 0,35x - 0,14$.

a. L'année 2025 correspond au rang $x = 30$; on a alors : $y = 0,35 \times 30 - 0,14 = 10,36$.

Pour l'année 2025 l'augmentation du niveau moyen des océans par rapport à son niveau moyen de 1995 peut être estimée à 10,36 cm.

b. L'année à partir de laquelle l'augmentation du niveau moyen des océans dépassera 20 centimètres par rapport à son niveau moyen de 1995 correspond au plus petit entier x tel que $y > 20$. On résout cette inéquation.

$$y > 20 \iff 0,35x - 0,14 > 20 \iff 0,35x > 20,14 \iff x > \frac{20,14}{0,35}$$

$$\frac{20,14}{0,35} \approx 57,5, \text{ donc on prendra } x = 58 \text{ qui correspond à l'année 2053.}$$

Partie B

Le tableau ci-dessous, extrait d'une feuille de calcul d'un tableur, donne la superficie mensuelle moyenne des glaces arctiques en septembre sur la période de 1980 à 2020. La plage de cellules C3 à F3 est au format pourcentage à une décimale.

	A	B	C	D	E	F
1	Année	1980	1990	2000	2010	2020
2	Superficie (en millions de km ²)	7,7	6,4	6,2	4,9	4
3	Taux d'évolution par rapport à l'année 1980 (en %)					

(source : National Snow and Ice Data Center)

1. Une formule à saisir en C3 et qui permet, par recopie vers la droite, de calculer les taux d'évolutions successifs des superficies par rapport à l'année 1980 est :

$$= (C2 - \$B\$2) / \$B\$2$$

2. a. $\frac{4 - 7,7}{7,7} \times 100 \approx 48,052$ donc, sur la période 1980 à 2020, la superficie moyenne des glaces arctiques en septembre a diminué d'environ 48,1 %.

- b. On appelle p le taux d'évolution annuel moyen. On a :

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{p}{100}\right)^4 &= 1 + \frac{48,1}{100} \text{ donc } 1 + \frac{p}{100} = \left(1 + \frac{48,1}{100}\right)^{\frac{1}{4}} \\ \frac{p}{100} &= \left(1 + \frac{48,1}{100}\right)^{\frac{1}{4}} - 1 \\ p &= 100 \left(\left(1 + \frac{48,1}{100}\right)^{\frac{1}{4}} - 1 \right) \\ p &\approx 10,3 \end{aligned}$$

Donc le taux d'évolution annuel moyen est de 10,3 %.

Partie C

On suppose dans cette partie qu'à partir de l'année 2020, la superficie moyenne des glaces arctiques en septembre diminue tous les ans de 1,6%. La suite (u_n) modélise la superficie moyenne, exprimée en million de km^2 , des glaces arctiques en septembre pour l'année $(2020 + n)$. On a ainsi : $u_0 = 4,0$.

1. $u_1 = u_0 - u_0 \times \frac{1,6}{100} = 4 - 4 \times \frac{1,6}{100} \approx 3,94$

$$u_2 = u_1 - u_1 \times \frac{1,6}{100} = 3,94 - 3,94 \times \frac{1,6}{100} \approx 3,88$$

2. Diminuer de 1,6%, c'est multiplier par $1 - \frac{1,6}{100}$ soit 0,984.

Donc la suite (u_n) est géométrique de raison $q = 0,984$ et de premier terme $u_0 = 4$.

3. On en déduit que, pour tout n , on a : $u_n = u_0 \times q^n = 4 \times 0,984^n$.

4. Septembre 2025 correspond à $n = 5$, et $u_5 = 4 \times 0,984^5 \approx 3,69$.

Donc la superficie moyenne des glaces arctiques en septembre 2025 peut être estimée à $3,69 \text{ km}^2$.

5. La superficie moyenne des glaces arctiques en septembre passera pour la première fois en dessous de 2 millions de km^2 quand on aura $u_n < 2$. On résout cette inéquation.

$$u_n < 2 \iff 4 \times 0,984^n < 2 \iff 0,984^n < \frac{2}{4} \iff \ln(0,984^n) < \ln(0,5)$$

$$\iff n \times \ln(0,984) < \ln(0,5) \iff n > \frac{\ln(0,5)}{\ln(0,984)}$$

$$\frac{\ln(0,5)}{\ln(0,984)} \approx 42,97 \text{ donc on prendra } n = 43 \text{ qui correspond à septembre 2063.}$$

Exercice n° 2**10 points**

Un institut a réalisé un sondage sur l'intérêt des Français pour les Jeux Olympiques qui ont eu lieu à Paris en août 2024.

Partie A

Ce sondage a donné les résultats suivants :

- 8,8% des sondés ont acheté des places pour ces Jeux Olympiques.
- Parmi les sondés ayant acheté des places pour ces Jeux Olympiques, 95% ont déclaré avoir également suivi ces Jeux Olympiques à la télévision.
- Parmi les sondés n'ayant pas acheté des places pour ces Jeux Olympiques, 75% ont déclaré avoir également suivi ces Jeux Olympiques à la télévision.

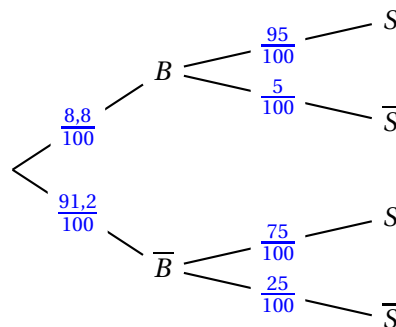
On choisit au hasard une personne interrogée lors de ce sondage. Toutes les personnes ont la même probabilité d'être choisies.

On s'intéresse alors aux évènements suivants :

- B : « la personne sondée a acheté des places pour ces Jeux Olympiques ».
- S : « la personne sondée a suivi ces Jeux Olympiques à la télévision ».

On note respectivement \bar{B} et \bar{S} les évènements contraires de B et S .

1. On complète l'arbre pondéré suivant.



2. La probabilité que la personne sondée ait acheté des places et ait également suivi ces Jeux Olympiques à la télévision est : $P(B \cap S) = \frac{8,8}{100} \times \frac{95}{100} = 0,0836$.

3. D'après la formule des probabilités totales;

$$P(S) = P(B \cap S) + P(\bar{B} \cap S) = 0,0836 + \frac{91,2}{100} \times \frac{75}{100} = 0,0836 + 0,6840 = 0,7676.$$

4. Le responsable du sondage affirme que, parmi les personnes n'ayant pas suivi ces Jeux Olympiques à la télévision, moins de 2% ont déclaré avoir acheté des places.

On cherche la probabilité des personnes ayant déclaré avoir acheté un billet sachant qu'elles n'ont pas suivi les jeux à la télévision, c'est-à-dire $P_{\bar{S}}(B)$.

$$P_{\bar{S}}(B) = \frac{P(B \cap \bar{S})}{P(\bar{S})} = \frac{0,088 \times 0,05}{1 - 0,7676} = \frac{0,0044}{0,2324} \approx 0,0189 < 0,02$$

Le responsable du sondage a raison.

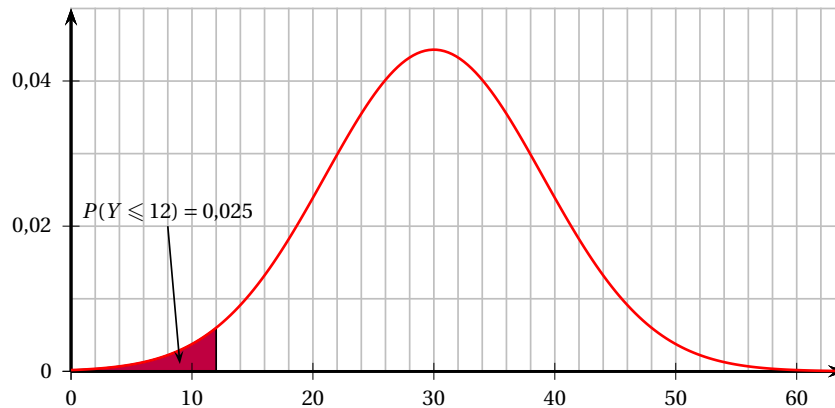
Partie B

On choisit au hasard 200 personnes interrogées lors de ce sondage. Le nombre de personnes interrogées est assez grand pour assimiler ce prélèvement à un tirage avec remise. On considère la variable aléatoire X qui, à tout prélèvement de 200 personnes interrogées, associe le nombre de personnes disant avoir suivi ces Jeux Olympiques à la télévision. On admet que la probabilité pour qu'une personne interrogée dise avoir suivi ces Jeux Olympiques à la télévision est égale à 0,77.

1. On exécute 200 fois une expérience élémentaire qui n'a que deux issues : le succès avec une probabilité $p = 0,77$, et l'échec.
De plus, le nombre de personnes interrogées est assez grand pour assimiler ce prélèvement à un tirage avec remise.
Donc la variable aléatoire X qui, à tout prélèvement de 200 personnes interrogées, associe le nombre de personnes disant avoir suivi ces Jeux Olympiques à la télévision, suit une loi binomiale de paramètres $n = 200$ et $p = 0,77$.
2. L'espérance de la variable aléatoire X est $E(X) = np = 200 \times 0,77 = 154$.
Cela veut dire que dans chaque lot de 200 personnes, il y en a en moyenne 154 qui disent avoir suivi ces Jeux Olympiques à la télévision.
3. La probabilité pour que, dans un tel prélèvement, exactement 155 personnes disent avoir suivi ces Jeux Olympiques à la télévision est : $P(X = 155) \approx 0,066$.
4. $P(X \leq 149) \approx 0,223$
5. La probabilité pour que, dans un tel prélèvement, au moins 150 personnes disent avoir suivi ces Jeux olympiques à la télévision est $P(X \geq 150) = 1 - P(X \leq 149) \approx 0,777$.

Partie C

Le sondage s'intéressait également au temps passé par les sondés à suivre ces Jeux Olympiques sur les divers médias possibles (télévision, internet, radio...). On note Y la variable aléatoire qui modélise le temps passé par chaque personne interrogée à suivre ainsi ces Jeux olympiques. Y est exprimée en heure. Selon les résultats de ce sondage, on admet que Y suit une loi normale d'espérance 30 dont on donne ci-dessous la courbe représentative de sa fonction densité. On sait de plus que $P(Y \leq 12) = 0,025$.

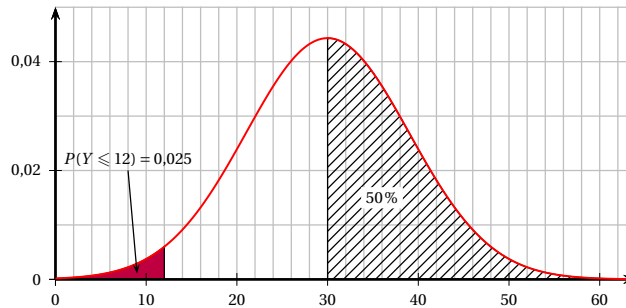


1. La variable aléatoire Y suit une loi normale d'espérance 30, donc la droite d'équation $x = 30$ est axe de symétrie de la représentation graphique de la fonction densité.

On en déduit que

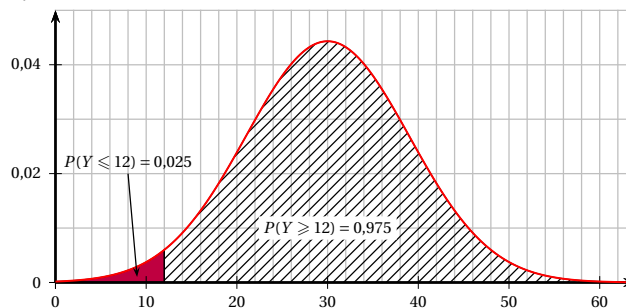
$$P(Y \geq 30) = P(Y \leq 30) = 0,5.$$

Le pourcentage de personnes interrogées à avoir passé plus de 30 heures à suivre ainsi ces Jeux Olympiques est donc de 50%.



2. On cherche la probabilité $P(Y \geq 12)$.

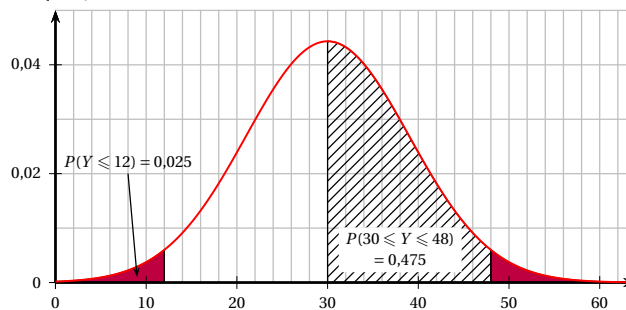
$$\begin{aligned} P(Y \geq 12) &= 1 - P(Y \leq 12) \\ &= 1 - 0,025 \\ &= 0,975 \end{aligned}$$



3. On cherche la probabilité $P(30 \leq Y \leq 48)$.

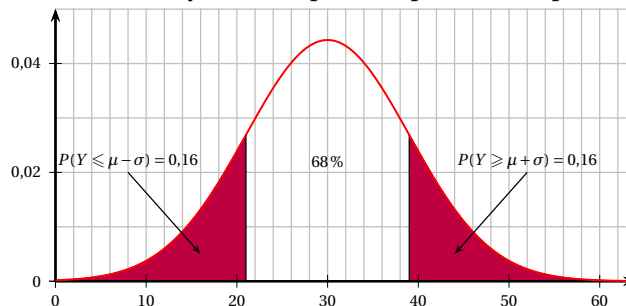
Pour des raisons de symétrie :
 $P(Y \geq 30 + 18) = P(Y \leq 30 - 18)$
 donc $P(Y \geq 48) = P(Y \leq 12)$,
 et donc $P(Y \geq 48) = 0,025$.

$$\begin{aligned} P(30 \leq Y \leq 48) &= P(Y \geq 30) - P(Y \geq 48) \\ &= 0,5 - 0,025 = 0,475 \end{aligned}$$



4. On cherche le temps qu'une personne interrogée doit avoir passé à suivre ces Jeux Olympiques pour faire partie des 16% de celles ayant ainsi passé le plus de temps.

On sait que si la variable aléatoire Y suit une loi normale d'espérance μ et d'écart-type σ :
 $P(Y \in [\mu - \sigma; \mu + \sigma]) = 0,68$.
 Pour des raisons de symétrie :
 $P(Y \leq \mu - \sigma) = 0,16$ et
 $P(Y \geq \mu + \sigma) = 0,16$.



On a $\mu = 30$. Il faut déterminer σ en utilisant l'égalité $P(Y \leq 12) = 0,025$.

On sait que si Y suit une loi normale d'espérance μ et d'écart-type σ , alors la variable aléatoire Z définie par $Z = \frac{Y - \mu}{\sigma}$ suit la loi normale centrée réduite.

$$Y \leq 12 \iff Y - 30 \leq 12 - 30 \iff Y - 30 \leq -18 \iff \frac{Y - 30}{\sigma} \leq \frac{-18}{\sigma} \iff Z \leq -\frac{18}{\sigma}$$

Donc $P(Y \leq 12) = 0,025$ équivaut à $P\left(Z \leq -\frac{18}{\sigma}\right) = 0,025$, sachant que Z suit la loi normale centrée réduite.

À la calculatrice, on cherche le réel b tel que $P(Z \leq b) = 0,025$, et on trouve $b \approx -1,96$.

Donc $-\frac{18}{\sigma} = -1,96$ donc $\sigma = \frac{18}{1,96} \approx 9,2$. On en déduit que $\mu + \sigma \approx 39,2$.

Le temps qu'une personne interrogée doit avoir passé à suivre ces Jeux Olympiques pour faire partie des 16 % de personnes interrogées ayant ainsi passé le plus de temps est donc d'environ 39,2 heures.